


«Утверждаю»

Директор Института языка и литературы  
им. Рудаки Национальной академии наук  
Таджикистана, доктор филологических  
наук Шарифзода Ф.Х. 

« 26 » « мая » 2026 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана о диссертации Мусоевой Шахнозы Юнусовны «Диалог как компонент художественного текста (на материале художественной прозы Сотима Улугзода)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 - Литература народов мира (персидская литература, таджикская литература) (филологические науки)

Диссертация Мусоевой Шахнозы Юнусовны «Диалог как компонент художественного текста (на материале художественной прозы Сотима Улугзода)» посвящена исследованию диалога как важнейшего компонента художественного текста. На материале произведений Сотима Улугзода — романа «Фирдоуси», драм «Великий исцелитель», «Учёный Адхам и другие», «Восэ», а также комедии «Лучистый жемчуг» диссертант осуществила анализ диалогических фрагментов, отражающих речевую специфику литературных персонажей. В работе предпринята попытка охарактеризовать технику построения диалога в художественных произведениях в зависимости от жанра, идейного содержания, темы и художественного замысла произведения. Особое внимание уделено выявлению возможностей диалога в раскрытии атмосферы общения, характерной для общества того исторического периода, который изображается в произведениях писателя.

Выбор темы исследования обусловлен тем, что, как отмечает диссертант, Сотим Улугзода является одним из наиболее образованных и разносторонних писателей своего времени. В его произведениях, созданных в различных жанрах, поднимаются философские, нравственные, социальные, воспитательные и другие актуальные для общества проблемы.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью комплексного анализа диалогической техники С. Улугзода. В произведениях писателя представлены различные типы диалога — от иронического и юмористического до диалога, связанного с традициями старинного повествования мировой литературы. При этом писатель творчески развивает собственную художественную систему построения диалогической речи. Исследование данной темы позволило автору диссертации рассмотреть мастерство писателя в организации художественного диалога, а также

выявить особенности его индивидуально-авторского словоупотребления. В диссертации на материале произведений Сотима Улугзода выделены характерные типы диалогов в художественном тексте, определены основные особенности диалогической речи героев и персонажей, а также проанализирована роль диалога в художественном произведении с точки зрения его сюжетообразующих и идейно-тематических функций.

Целью исследования является выявление роли и техники создания диалога в художественном тексте на материале романа «Фирдоуси», драм «Великий исцелитель», «Учёный Адхам и другие», «Краснопалочки», «Восэ» и комедии «Лучистый жемчуг» Сотима Улугзода. Для достижения поставленной цели диссертант использовал сравнительный, описательный, стилистический и сопоставительный методы исследования, а также приёмы наблюдения, анализа, сопоставления, обобщения и интерпретации литературных фактов.

В процессе исследования автор изучил современные литературоведческие подходы к проблеме художественного диалога; охарактеризовал специфику художественного диалога и уточнил его основные свойства, также на основе анализа романа «Фирдоуси», драм «Великий исцелитель», «Учёный Адхам и другие», «Восэ» и комедии «Лучистый жемчуг» показано влияние диалога на развитие сюжета, темы и идеи художественного произведения; рассмотрена техника построения диалога в названных произведениях, проанализирована структура наиболее типичных диалогических ситуаций; выявлена роль диалога как одного из средств выражения авторской позиции в произведениях Сотима Улугзода.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в том, что это первая работа в таджикском литературоведении, где рассмотрена поэтика диалога в творчестве Сотима Улугзода. Работа привлекательна тем, что исследование художественного диалога проводится на основе филологического анализа текста, включающего, помимо литературоведческого и стилистического анализа текста и лингвистический анализ языковых средств с учётом творческого метода и индивидуального стиля автора. Также впервые на материале прозы С. Улугзода исследована роль и техника диалога в романе «Фирдоуси», драмах «Великий исцелитель», «Учёный Адхам и другие», «Восэ», комедии «Лучистый жемчуг» Сотима Улугзода. Подобный анализ дал возможность автору диссертации сформировать чёткое представление о роли и функции диалога в художественном тексте и совершенно по-другому подойти к художественному произведению и его дальнейшей интерпретации.

Во введении изложена история вопроса, поставлены основные задачи, решаемые автором, обсуждается общая мотивировка решаемых задач, проведён обзор литературы по теме диссертации, сформулированы достигнутые результаты и краткое содержание работ.

В первой главе приводятся основные понятия и утверждения о диалоге в художественном тексте, его функциях и роли. В этой главе диссертант рассматривает теоретические аспекты понятия «диалог» в художественном тексте, проблематику диалогичности в современном литературоведении.

В данной главе проведено подробное исследование своеобразия диалогов в романе «Фирдоуси» С. Улугзода, их драматизм и роль конфликтного диалога в логике развития данного романа. Утверждения диссертанта о том, что «Тема, связанная с диалогом чаще, изучается литературоведами и языковедами - первые изучают элементы коммуникативной функции диалога, его роль и функции в структуре художественного текста; вторых интересует его синтаксическая особенность» (Дисс., раздел 1.1. «Проблематика диалогичности в современном литературоведении: текст как объект литературоведческого исследования», С. 13) имеют место для многоаспектного изучения диалога.

Результатом проведённого анализа стало заключение о том, что в романе «Фирдоуси» С. Улугзода несколько типов диалога – эмоционально - аффективный диалог, диалог - приказ, диалог - просьба, диалог - расспрос. Однако ведущим диалогом в романе является – конфликтный и именно этот вид диалога является богатым и привлекательным источником изучения диалогического общения и важной частью характеристики персонажей данного романа, и занимаемых ими позиций, которое проявляется в диалогах-спорах между поэтом Фирдоуси и другими, например, султаном, поэтами двора, ахундом и др.

По утверждению диссертанта в зависимости от интенсивности выражения, конфликтные диалоги в романе можно разделить на ослабленный, смягчённый, острый, т.е. все эти виды конфликтного диалога присутствуют в романе «Фирдоуси», в них писатель изображает героев, как в идеологическом, так и в эмоциональном плане.

Во второй главе изучена особенность и специфика диалогов драматического диалога. В этой главе проанализированы драмы Сотима Улугзода «Великий исцелитель», «Ученый Адхам», «Восэ», «Краснопалочки», «Лучистый жемчуг», собранные воедино в книге «Пьесы» (1988). При анализе этих пьес диссертант опирается на работы М. Шакури, Л.Н. Демидчик, К.Ю.Супова, А. Сайфуллаева, Х. Отахоновой, А. Набави, Э. Сироджиддин, Дж.Дж. Мурувватиён и др.

Проблема диалога в драматических произведениях имеет важное теоретическое значение для таджикского литературоведения, тем более что таджикская драматургия до настоящего времени остаётся недостаточно изученной. В связи с этим результаты, полученные диссертантом, представляют научную ценность и могут быть использованы в дальнейшем как практический и исследовательский материал при изучении вопросов художественного диалога и драматургии. В драматургии диалог рассматривают исходя из количества участников или семантических критериев. Отрадно, что при рассмотрении роли диалога в драме диссертант

опирается на различные подходы к изучению диалога в трудах учёных - социологический и психолого - лингвистический, эстетико - культурологический, формально - структуральный, функциональный, функционально - структуральный, коммуникативно - прагматический и литературно - стилистический.

Диссертант, исследуя диалоги в пьесе «Великий исцелитель» выявляет следующие их функции диалог – завязка - этот вид диалога является началом движения сюжета, т.е. развития действия, которое ведёт к развязке; диалог – развитие - данный вид диалога в драме раскрывает основную суть произведения и служит развитием действия; диалог – информация - многие диалоги пьесы раскрывают какой-то исторический факт из жизни мудреца; диалог – конфликт - этот вид диалога в драме раскрывает отношение мракобесия к образованному молодому человеку.

Диалог – конфликт в драме «Великий исцелитель» имеет сюжетообразующую функцию, а также формирует систему образов. Это можно наблюдать в диалогах, где герои говорят о науке, об опасностях, которые преследуют молодого учёного за его образованность и т.п.

Пьеса «Учёный Адхам» (1971) рассказывает о появлении среднеазиатского просветительства. В центре драмы стоит могучая фигура учёного - просветителя Адхама - реальный прототип - Ахмад Дониш. Специфика диалогов в произведении на историческую тему обусловлена особенностями предмета изображения – истории, следовательно, историзм как основной принцип реалистической литературы в речевом плане требует объективно-исторического соответствия стиля изображаемому миру действительности. Диалоги в драме «Ученый Адхам» направлены на то, чтобы раскрыть учёность Дониша и его просветительскую деятельность. Образ Дониша в этой драме максимально освобождён от черт исторической ограниченности, которые сковывали мировоззрение учёного, замыкая его в рамках религиозного мышления. Диссертант утверждает, что диалоги в драме Сотима Улугзода раскрывают индивидуально - психологический склад каждого персонажа, специфику его характера, основной конфликт между персонажами. В диссертации значительное внимание уделено анализу драматических произведений Сотима Улугзода, в частности драме «Восэ» и комедии «Лучистый жемчуг». Рассмотрение данных произведений позволяет диссертанту убедительно продемонстрировать особенности функционирования диалога как важнейшего средства раскрытия характера персонажей и развития драматического действия. Анализируя драму «Восэ», состоящую из трёх действий и девяти картин, диссертант показывает, что диалогическая структура произведения тесно связана с исторической тематикой пьесы. В центре произведения находится образ Восэ — предводителя народного восстания 1880-х годов. Исследователь обращает внимание на то, что драма начинается с диалога Балджуванского хакима и Алаяра, в котором затрагивается проблема непосильных налогов, взимавшихся с населения восточных районов Бухарского эмирата. Именно

эта социально-экономическая ситуация, усугублённая неурожаем и стихийными бедствиями, становится причиной народного недовольства и важным идейным фоном произведения. Заслугой диссертанта является попытка выявить основные коммуникативные стратегии диалогов главного героя. Автор исследования отмечает, что в речи Восэ доминируют стратегии приказа, разъяснения и выражения заботы. Подобный подход позволяет более глубоко раскрыть характер персонажа. Стратегия приказа проявляется в различных формах — от прямых распоряжений до требований, предупреждений и призывов, что подчёркивает его роль как лидера и организатора восстания. В то же время стратегия разъяснения свидетельствует о стремлении героя объяснить своим соратникам смысл и цель борьбы. Наконец, стратегия заботы раскрывает гуманистическую сторону образа Восэ: он переживает за людей, поддерживает их, старается вселить уверенность и надежду. Тем самым диссертант убедительно показывает, что диалог в драме служит важным средством характеристики героя и раскрытия его лидерских качеств.

Не менее содержательным является анализ комедии «Лучистый жемчуг». Диссертант подчёркивает, что произведение посвящено одной из важнейших социальных проблем своего времени — судьбе женщины и её месту в новом обществе. Тема освобождения женщин занимает значительное место в литературе данного периода, и Сотим Улугзода обращается к ней в жанре комедии, используя юмор и лёгкую ироничную интонацию.

Автор диссертации справедливо отмечает, что диалог и монолог в пьесе несут основную нагрузку в развитии драматического действия. Именно через диалогическую речь персонажей писатель раскрывает социальные противоречия, мотивы поведения героев, их отношения друг к другу и к происходящим событиям. Важным достижением диссертанта является то, что он показывает, каким образом посредством диалога драматург вскрывает сложность общественных конфликтов и стремится осмыслить решение женского вопроса в условиях таджикского общества.

Таким образом, анализ драм «Восэ» и «Лучистый жемчуг», проведённый в диссертации, свидетельствует о внимательном отношении автора исследования к художественной структуре произведений и позволяет выявить значительную роль диалога как средства раскрытия идейного содержания и характеров персонажей. Полученные наблюдения представляют определённый научный интерес и могут быть использованы в дальнейших исследованиях таджикской драматургии.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что полученные результаты и материалы исследования расширяют научное представление о специфике диалога в художественном тексте, его функциях и типах, а также особенностях речевого поведения персонажей; открывают новые возможности для исследования художественного произведения.

**Практическая значимость** заключается в том, что разработанная методика анализа может быть реализована при обращении к другим

литературным явлениям; в возможности использования материалов диссертации в школьном и вузовском преподавании; при чтении спецкурсов и спецсеминаров по предметам «Теория литературы», «Литературоведение», «Стилистика»; составлении комментариев к академическим собраниям сочинений таджикских литераторов.

Следует подчеркнуть, что полученные в диссертации результаты представлены последовательно и изложены логично. Вместе с тем, работа не лишена некоторых недочётов и упущений.

**Замечания:**

**1. В первой главе диссертации наблюдается перегруженность теоретического материала, из-за чего диссертант не всегда последовательно переходит от общетеоретических положений к проблеме диалогичности в художественном тексте.**

**2. Диссертант затронула интересную тему о полилоге. Представляется необходимым более развёрнутое освещение проблемы полилога, как одной из разновидностей диалогического взаимодействия.**

**3. Теоретическая база исследования опирается преимущественно на труды российских учёных. Было бы желательно проанализировать и исследования таджикских литературоведов, посвящённые данной проблеме, и таким образом пополнить теоретико-методологическую основу диссертации.**

Данные замечания не носят принципиального характера, не затрагивают существа работы и не снижают общего благоприятного впечатления от неё. Подводя итоги сказанному, следует подчеркнуть, что научное исследование, проведённое Ш.Ю. Мусоевой, результативно, его цели достигнуты, задачи решены. Положения, вынесенные на защиту, доказаны.

Основные положения диссертации нашли отражение в 6 публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационная работа Мусоевой Шахнозы Юнусовны представляет собой самостоятельное законченное исследование, способствующее углублению знаний в сфере литературоведения. Выводы по работе тщательно аргументированы. Автореферат диссертации полно отражает содержание научной работы и соответствует её структуре.

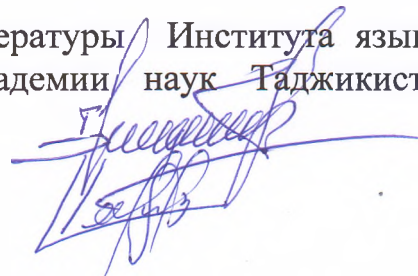
Таким образом, диссертация Мусоевой Шахнозы Юнусовны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития литературоведения, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв обсужден на заседании отдела современной литературы Института языка и литературы им. Рудаки АМИТ (дата 18.05.2026 г. и протокол заседания № 6).

Отзыв составил доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела современной литературы Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана, Мурувватиён Дж.Дж. *Tamilya - Khan*

Заведующий отделом современной литературы Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана, кандидат филологических наук Забехулло Б.

Секретарь заседания: Рахимова Холиса



Адрес: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 21, Институт языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана, Эл.почта: iza.rudaki17@mail.com; тел. (+992) 372227 11 70.

26.05.2026 г.

Подписи Мурувватиён Дж., Б. Забехулло, Х. Рахимовой утверждаю. Начальник ОК Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана Ф. Давлатов

